

УДК 658.345:621.874+06

**С.А. РАЗДОРСКИЙ, И.Е. ВИЛИНОВ**

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕКТРОВ ШУМА В КАБИНАХ МОСТОВЫХ КРАНОВ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИСТОЧ- НИКОВ ВОЗДУШНОГО ШУМА**

*Приведены результаты экспериментальных исследований в кабинах мостовых кранов. Выявлено влияние источников на формирование звукового поля в кабинах.*

**Ключевые слова:** шум, вибрации, мостовые краны.

**Введение.** Мостовые краны занимают на современных промышленных предприятиях ведущее место в обеспечении транспортно-технологических потоков, являются одним из наиболее распространенных типов грузоподъемных кранов — доля мостовых кранов в Российской Федерации составляет более 30% от общего количества грузоподъемных кранов.

Краны относятся к категории технологического оборудования повышенной опасности. Анализ аварийности и травматизма показывает, что материальный и социальный ущерб от аварий с мостовыми кранами, работающими в закрытых цехах с непрерывными технологическими процессами, весьма значим, а проблеме повышения безопасности этих кранов и их основных элементов следует уделять особое внимание. На этом фоне возникает острая необходимость в количественной оценке безопасности крановых канатов.

Статистические исследования травматизма на предприятиях, а также дефектов канатов свидетельствует о том, что:

- на мостовые краны приходится 18% случаев аварий на грузоподъемных кранах;
- доля структурных дефектов, которые приводят к внезапным отказам каната, а следовательно, и к аварии мостового крана с последующим возникновением опасных ситуаций для работающих составляет 16%;
- среднее значение коэффициента частоты травматизма, учитывающего количество несчастных случаев в 2003 г., составило 0,22, что является выше среднего коэффициента частоты травматизма ( $K_{ч. ср.} = 0,21$ ) за период 1993—2003 гг.

Следует также отметить, что значительная доля аварий происходит в связи с утомляемостью операторов, которая, в свою очередь, связана с воздействием шума повышенного уровня.

**Методика исследования.** В процессе экспериментов изучались следующие вопросы:

- влияние отдельных источников на шумовые характеристики внутри кабины;
- влияние излучения отдельных элементов ограждения кабины на акустические характеристики на рабочем месте оператора;
- разделение воздушной и структурной составляющей шума;

- звукоизолирующие свойства отдельных элементов ограждения кабины, так как характерной особенностью конструкции кабины является большая площадь остекления (особенно передней стенки).

Для того чтобы определить доли воздушного объема и структурного шума, влияние внутренних источников на формирование шума в кабине в соответствующих частотных полосах, измеряем амплитудно-частотную характеристику воздушного объема кабины методом прозвучивания. Схема эксперимента представлена на рис. 1.

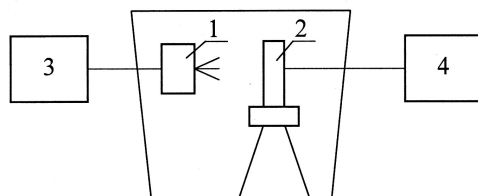


Рис.1. Измерительный тракт для прозвучивания внутреннего воздушного пространства: 1 – источник шума; 2 – микрофон; 3 – звуковой генератор; 4 – шумомер

Внутри кабины устанавливался динамик, настраиваемый звуковым генератором, и микрофон. При плавном изменении частоты настройки источника звука фиксировались максимальные уровни звукового давления и соответствующая частота настройки.

**Результаты экспериментов.** Результаты замеров представлены на рис.2.

С достаточной для инженерных расчетов точностью результаты для частот (Гц) определяются из условия граничной частоты

$$f_{gp} = \frac{200}{\sqrt[3]{V}}, \quad (1.1)$$

где  $V$  – объем кабины, м<sup>3</sup>.

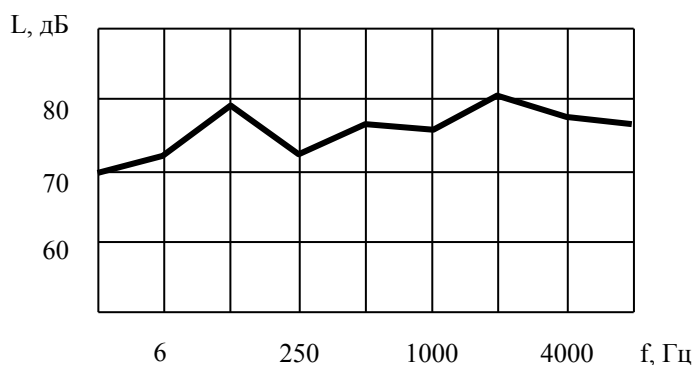


Рис. 2. Амплитудно-частотная характеристика воздушного объема

Граница диффузности в кабинах составляет 232 Гц. Таким образом, начиная с четвертой октавы, звуковое поле в кабине можно считать диффузным.

Для оценки диффузности звукового поля в кабине использовалось среднеквадратичное отклонение пространственного распределения уровней звукового давления, которое определялось по формуле:

$$S_p = \sqrt{\frac{1}{N_p} \sum_{i=1}^{N_p} (L_i - \bar{L})^2}, \quad (1.2)$$

где  $\bar{L} = \frac{1}{N_p} \sum_{i=1}^{N_p} L_i$  – среднее звуковое давление в кабине, дБ;

$N_p$  – число измерений ( $N_p = 10$ );  $L_i$  – уровень звукового давления в  $i$ -й точке.

Результаты расчетов показали, что  $S_p < 3$  дБ. Таким образом, результаты измерений являются статистически достоверными.

**Обсуждение результатов.** Результаты измерений показали, что у кранов различного функционального назначения наблюдаются общие закономерности в процессах формирования вибраций и шума в кабинах. Естественно, различается интенсивность воздействия на кабину различных источников. Исследования проводились для кранов с традиционным расположением кабины у края моста, т.е. в непосредственной близости от рельса, а также для кранов, у которых кабина располагается на грузовой тележке, т.е. вблизи рабочих органов (редукторов и двигателей механизмов подъема и перемещения). Измерения проводили в 50 кабинах, которые существенно различаются по исполнению и условиям эксплуатации. В частности, в двух кабинах отсутствовало остекление. Уровни звука на рабочем месте крановщиков в этом случае составили 92 – 94 дБА (рис.3), т.е. на 12 – 14 дБА превышают норматив. В четырех кабинах имеются отверстия в полу. В этом случае уровни звука составляют 90 – 92 дБА и превышение составляет 10 – 12 дБА. У шести кабин окна и двери собраны со щелями, и уровни звука составляют 88 – 90 дБА (превышение 8 – 10 дБА). В 12 кабинах, что составляет 24% обследованных объектов, наблюдаются щели в остеклении передней и боковых стенок. Уровни звука – 86 – 88 дБА, т.е. превышают

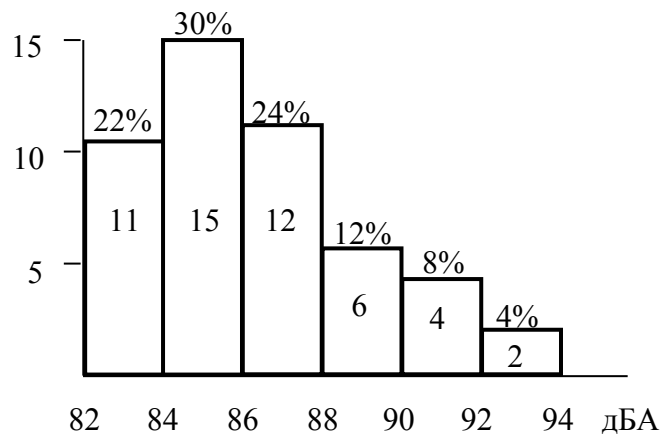


Рис.3. Гистограмма распределения уровней звука (дБА) в кабинах мостовых кранов

норматив на 6 – 8 дБА.

Акустическая облицовка отсутствует у всех обследованных кабин. Несмотря на то, что в 26 кабин (52%) отсутствуют нарушения герметизации, уровни звука превышены на 2 – 6 дБА. Причем в 11 кабин на полах установлены коврики, и в этом случае наблюдается минимальное превышение уровней звука (2 – 4 дБА). Поэтому экспериментальные проверки поэлементного вклада отдельных источников на виброакустические характеристики в кабине показаны для кабин, имеющих щели на остеклении, отверстия в полу, и для кабин без нарушений герметизации.

Следует отметить существенный разброс уровней шумового фона в помещении цеха (рис.4).

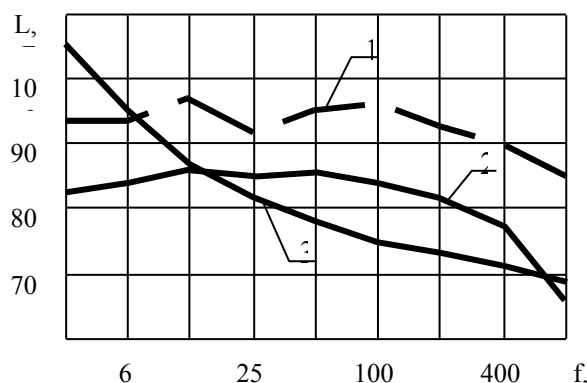


Рис. 4. Уровни звукового давления в помещении цеха:  
1 – кузнечно-прессового; 2 – механосборочного; 3 – норматив

На рис.4 приведены спектры шума для наиболее неблагоприятных акустических условий. Замеры уровней звукового давления производились снаружи кабины на расстоянии 100 мм от ограждений. Микрофон ориентировался в направлении расположения технологического оборудования. Спектры шума в кабине при воздействии только внешних источников для различного исполнения кабин представлены на рис. 5.

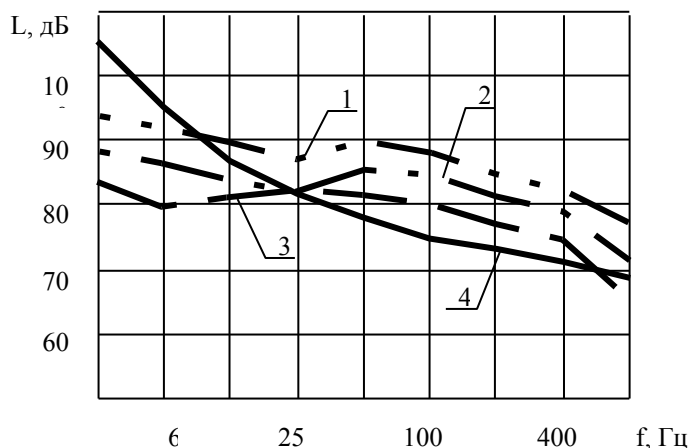


Рис.5. Спектры шума в кабинках: 1 – при наличии отверстий в полу; 2 – при наличии щелей в остеклении; 3 – в герметизированной кабине; 4 – норматив

Замеры проводились при отключенных рабочих органах, чтобы полностью исключить влияние структурной доли шума не только от вибрационного воздействия при движении крана, но и от вибрационного воздействия от рабочих органов. В этом случае наиболее наглядно прослеживаются звукоизолирующие характеристики различных исполнений элементов ограждения кабины. Характер спектров шума практически полностью идентичен. Наиболее высокие уровни шума в кабине создаются при ослабленной звукоизоляции пола. В этом случае превышение уровней шума составляет 5 – 12 дБА в широкой полосе частот 250 – 8000 Гц. Данные подтверждают теоретические выводы в том, что пол кабины в наибольшей степени подвергается не только воздействию структурной составляющей, но и воздушной доли шума со стороны технологического оборудования. Щели элементов остекления в меньшей степени оказывают влияние на повышенный шум в кабине. Действительно, в этом варианте превышение над нормативом также наблюдается в широкой полосе частот 500 – 8000 Гц, но величины превышения составляют 3 – 8 дБ. При нарушенной герметичности даже звуковой сигнал приводит к превышению уровней звукового давления в кабине (рис.6).

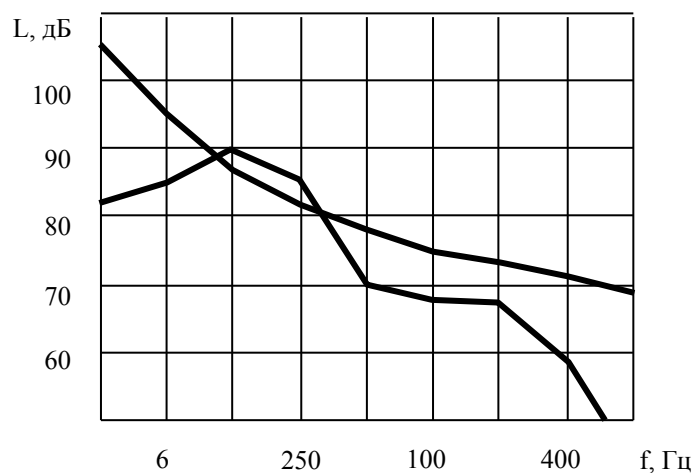


Рис. 6. Спектры шума в кабине при включенном звуковом сигнале

Однако эти результаты позволяют выяснить физику процесса шумообразования, но не представляют большого практического интереса, так как кабины с нарушениями герметизации не могут эксплуатироваться согласно нормативам охраны труда. Следует отметить, что даже в герметизированных кабинах уровни шума от шумового фона в цехах превышают санитарные нормы (см.рис.3) на 2 – 4 дБ в широком частотном диапазоне 500 – 4000 Гц. Эти результаты имеют большой практический интерес и доказывают недостаточную звукоизолирующую способность элементов ограждения кабины. Дальнейшие эксперименты проводились на кабинах, соответствующих требуемым условиям эксплуатации, т.е. имеющих достаточную герметизацию.

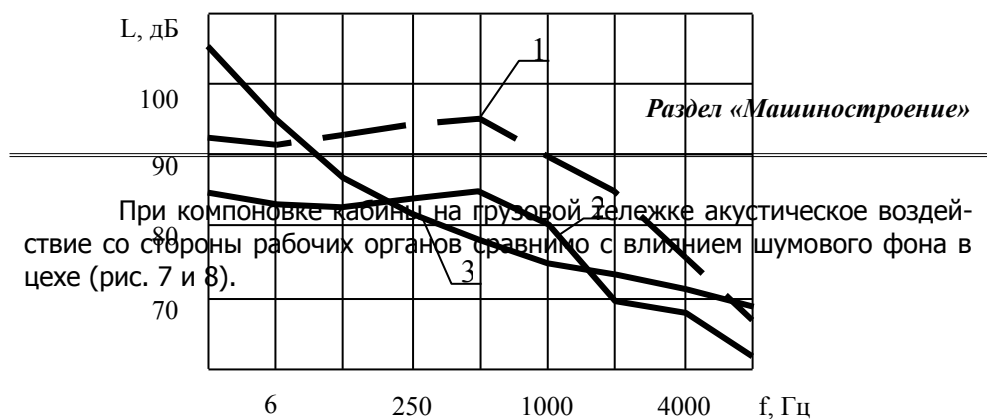
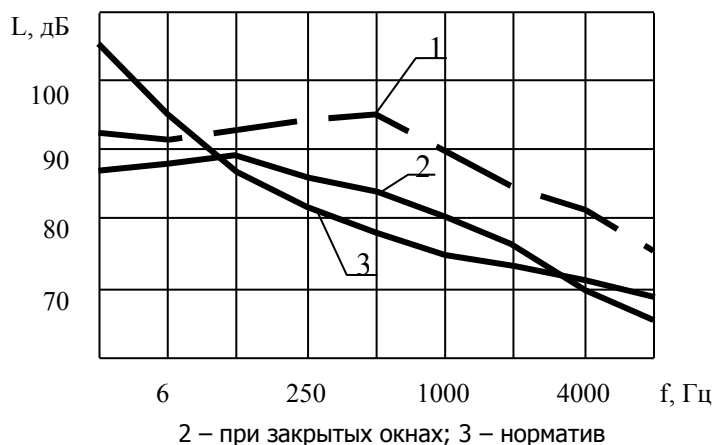


Рис.7. Спектры шума рабочих органов:

1 – спектр шума рабочих органов; 2 – спектр шумового фона в сборочном цехе; 3 – норматив

Рис.8. Спектры шума в кабине крана: 1 – при открытых окнах;



Измерения проводились при неподвижной тележке и показали, что уровни звукового давления в кабине также превышаются в широкой полосе частот 125 – 2000 Гц. Превышение над санитарными нормами составляет 3 – 5 дБ. Звукоизолирующая способность у такой кабины также недостаточна. Наиболее высокие уровни шума в кабине зафиксированы при движении крана (рис.9).

В этом случае превышение уровней звукового давления составляет 4 – 9 дБ в широком частотном диапазоне 125 – 8000 Гц, достигая максимума в среднечастотной части спектра (6 – 11 дБ в октавных полосах со среднегеометрическими частотами 500 – 1000 Гц). Причем наблюдается увеличение уровней шума в высокочастотной части спектра 2000-8000 Гц. Эта закономерность объясняется структурной долей шума и воздушной составляющей со стороны рельса.

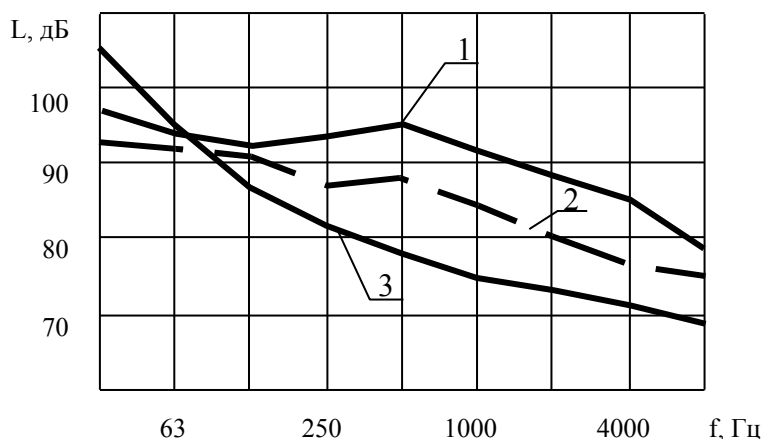


Рис.9. Спектры шума в кабине при движении крана:  
1 – при закрытых окнах; 2 – при открытых окнах; 3 – норматив

Влияние внутренних источников шума на формирование акустических характеристик в кабине проверялось в литейных цехах, где из-за высокой температуры в кабинах устанавливаются кондиционеры. Эти измерения проводились во время перерыва, когда были отключены все источники шума. Результаты измерений показали, что внутренние источники шума также приводят к превышению санитарных норм (рис.10). Уровни звукового давления превышаются на 2-3 дБ в среднечастотной части спектра 250 – 1000 Гц.

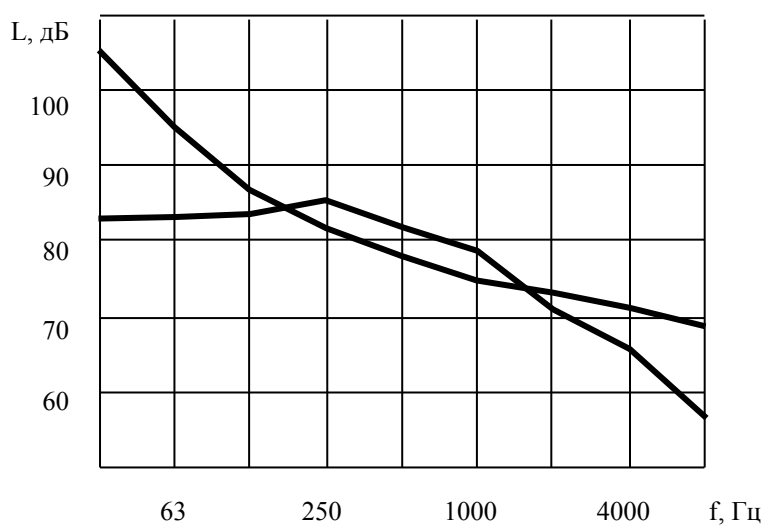


Рис. 10. Спектры шума в кабине при работающем кондиционере:  
1 – спектр шума; 2 – норматив

**Выводы.** Проведенные исследования позволяют сделать вывод о существенном вкладе воздушной составляющей шума от внешних и частично внутренних источников в формирование акустических характеристик в кабине кранов, а также о недостаточной звукоизолирующей способности элементов ограждения кабины.

Материал поступил в редакцию 26.11.08.

**S.A. RAZDORSKIY, I.E. VILINOV**

**LAWS OF FORMATION OF SPECTRA OF NOISE  
IN CABINS OF BRIDGE CRANES FROM INFLUENCE  
OF SOURCES OF AIR NOISE**

Results of experimental researches in cabins of bridge cranes are resulted. Influence of sources on formation of a sound field in cabins is revealed.

Keywords: noise, vibrations, bridge cranes

**РАЗДОРСКИЙ Сергей Анатольевич** (р. 1977), старший преподаватель кафедры «Дополнительное профессиональное образование» Ростовского государственного университета путей сообщения, соискатель кафедры «Бизнес-системы и технологии» института управления и инноваций авиационной промышленности. Окончил РГЭУ (РИНХ) (1999).

Область научных интересов: безопасность условий труда операторов кранов.

Имеет 3 научные публикации.

**ВИЛИНОВ Игорь Евгеньевич** (р. 1962), генеральный директор ОАО «НМТП», профессор кафедры «Бизнес-системы и технологии» института управления и инноваций авиационной промышленности, доктор экономических наук (2002). Окончил Одесский институт инженеров морского флота (1982).

Область научных интересов: экономика, управление и организация производства, портовое хозяйство, грузоподъемные машины.

Автор более 50 научных публикаций.